

Evaluación de Consistencia y Resultados de los Programas presupuestarios del Instituto Electoral de Coahuila

Ejercicio 2024

Saltillo, Coahuila a 25 de abril del 2025

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados de los Programas presupuestarios del Instituto Electoral de Coahuila, correspondientes al ejercicio fiscal 2024 ejercidos por el Instituto Electoral de Coahuila.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/04/2025	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 25/04/2025	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Aída Leticia Garza Muñoz	Unidad administrativa: Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Electoral de Coahuila
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados de los Programas presupuestarios Programas presupuestarios del Instituto Electoral de Coahuila, correspondiente al ejercicio fiscal 2024, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: - Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas; - Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados; - Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado; - Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa y/o en la normatividad y legislación aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas; - Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y - Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas_ X _ Formatos_ X _ Otros_ X _ Especifique: Informes de Avance de Gestión Financiera 2024 / Avances físicos y financieros de los Programas presupuestarios evaluados	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La evaluación contempló un total de seis fases: Recolección de información: Fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado.	

2.	Mesas de trabajo y entrevistas: Fase en la que se realizaron reuniones de trabajo con los servidores públicos que participan en el proceso de planeación, programación, presupuestación, ejercicio, seguimiento, control, evaluación y rendición de cuentas de los recursos.
3.	Análisis de gabinete: Fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y aspectos susceptibles de mejora derivados de la evaluación.
4.	Avances y retroalimentación: Fase orientada a la revisión de los resultados en conjunto con los involucrados en el proceso de evaluación que permitió comparar y retroalimentar el análisis realizado.
5.	Revisión de la evaluación: Fase de análisis de los avances de la evaluación, mediante los cuales se vigiló el rigor técnico de la evaluación.
6.	Productos finales: Fase en la que se conformó el informe final de la evaluación, el resumen ejecutivo y el presente formato para la difusión de los resultados de la evaluación, mismos que fueron entregados al Instituto Electoral de Coahuila.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN		
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:		
No se detectaron hallazgos que reportar, por lo que se recomienda al Instituto Electoral de Coahuila, seguir dando seguimiento y realizando evaluaciones al programa con el fin de seguir retroalimentando la mejora continua del mismo.		
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.		
2.2.1 Fortalezas: Avance razonable en las metas del programa, reportadas en los Informes de Avance de Gestión Financiera del ejercicio 2024.		
Adecuada transparencia y rendición de cuentas de los indicadores de los Programas presupuestarios evaluados.		
2.2.2 Oportunidades: Ajustar las metas a alcanzar durante el periodo evaluado y subsecuentes.		
2.2.3 Debilidades: No se detectaron hallazgos de importancia relativa que informar en la presente evaluación.		
2.2.4 Amenazas: Posibilidad de cambios de regulatorios que afecten a los Programas presupuestarios evaluados.		
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN		
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:		
Se evaluó la consistencia y orientación a resultados del Programa presupuestario P 01 Desarrollo Institucional ejercidos por el Instituto Electoral de Coahuila de Zaragoza durante el ejercicio fiscal 2024, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.		
Obteniéndose una valoración final del programa con un cumplimiento alto, dado que no se detectaron Aspectos Susceptibles de Mejora.		
Tema	Nivel	Justificación
Diseño	Alto	No se cuenta con hallazgos.
Planeación y Orientación a Resultados	Alto	No se cuenta con hallazgos.

Cobertura y Focalización	Alto	No se cuenta con hallazgos.
Operación	Alto	No se cuenta con hallazgos.
Percepción de la Población Atendida	Alto	No se cuenta con hallazgos.
Resultados	Alto	No se cuenta con hallazgos.
Valoración Final	Nivel promedio del total de temas	Alto
Por lo que se recomienda seguir dando seguimiento y evaluando los Programas presupuestarios, con el fin de seguir retroalimentando la mejora continua.		
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:		
1: No se detectaron hallazgos de importancia relativa que informar en la presente evaluación.		

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Luis Alejandro Flores Espinoza
4.2 Cargo: Coordinador de la Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: CONSULTORES Y ASESORES GP GE la cual cuenta con los perfiles necesarios para llevar a cabo la evaluación con base en los TdR, debido a que el coordinador de la evaluación cuenta con Maestría en Gestión Pública, en Auditoría Financiera, Certificación en Fiscalización Pública, Certificación en Contabilidad y Auditoría Gubernamental y más de quince años de experiencia laboral afines a la temática de la evaluación; y el equipo de trabajo cuenta con más de diez años de experiencia en la materia.
4.4 Principales colaboradores: Maestro Luis Alejandro Flores Espinoza coordinador de la evaluación quien cuenta con Maestría en Gestión Pública, en Auditoría Financiera, Certificación en Fiscalización Pública, Certificación en Contabilidad y Auditoría Gubernamental y más de quince años de experiencia laboral afines a la temática de la evaluación / Contador Público Raúl Alejandro Nuncio Urbina a cargo de llevar a cabo la evaluación de consistencia y resultados con experiencia de más de diez años en fiscalización, rendición de cuentas y evaluación de programas y políticas públicas.
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: consultoresgpyge.facturas@outlook.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 8443274165

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programas presupuestarios del Instituto Electoral de Coahuila
5.2 Siglas: Programas presupuestarios del Instituto Electoral de Coahuila
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto Electoral de Coahuila
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo__ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo_ ☒ __

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal___ Estatal_ ☒ _ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Instituto Electoral de Coahuila	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa:
Lic. Aída Leticia Garza Muñoz	Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Electoral de Coahuila

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa_ ☒ _ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.3: Costo de la evaluación: \$260,000.00
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Electoral de Coahuila
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos estatales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://www.iec.org.mx/
7.2 Difusión en internet del formato: https://www.iec.org.mx/